

## Маковый цвет крымской весны или уроки возвращения на родину



*Цветение маков в Крыму*

Наша командировка в Крым была наполнена ожиданиями. Сойдя с трапа самолета, все вдохнули крымского воздуха свободы и с ликованием выдохнули: «Крым наш!»

Огляделись вокруг: полным ходом шло строительство нового терминала аэропорта Симферополя. По дороге в Севастополь радовала глаз чистота обочин, приветливое южное солнце и километры цветущих маков. То там, то здесь среди пышной травы пробивались то ручейки, то островки ярко-красного цвета. На повороте изгиб цветущего макового островка с очевидной ясностью улыбнулся. Крымская весна встречала нас маковым цветом гордости, солидарности, торжества исторической справедливости воссоединения. Обочины дорог были обрамлены красным убором маковых головок. Всем проезжающим путешественникам кланялись яркие цветы своими ярко-алыми всполохами.

Маки... Всюду цветущие маки! Вот он – образ крымской вольницы, особой философии освоения этого дивного пространства полуострова Крым, – куда занесло семя, там и зацветает пышный цвет алой непокорности. Вот она, крымская весна в маковом цвете! Вся убеленная пылью дорога из Симферополя в Севастополь помечена алой россыпью крымской весны.

Вот и долгожданный Севастополь. Черноморский порт встретил нас суровой обыденностью жизни, четким ритмом и морским порядком. Как из песни нашего детства, цепи якорей гремели в порту, все куда-то спешили, со столичной скоростью проносились маршрутки и автобусы. Здравствуй, город русской морской славы! Ты вернулся в родную гавань российской государственности! На набережной неподалеку у памятника легендарного адмирала Нахимова гор-

до реет никогда не покидавший этот берег андреевский флаг, а теперь и российский триколор. Слезы хлынули – родина!

Я была в украинском Севастополе в 2010 году, тогда на рейде стояли корабли двух флотов – российского и украинского. Тогда все вывески, газеты были строго на украинском языке. Только севастопольцы всегда были русскими по душе, духу, волеизъявлению, самоидентичности. И тогда, в 2010 году, сойдя на берег с теплохода московского круизного пароходства, нас, как дорогих гостей, встречали севастопольцы и тихо признавались, что лихо им без России, будучи россиянами по историческому происхождению. А весной 2014 года мы со всей страной ликовали в народном единстве признания возвращения Крыма на родину! Тогда, помните, это стало национальной идеей укрепления российской идентичности. Крым наш, Крым наш, Крым наш отстукивало ритм сердце радостью солидарности с голосом народа, решением государства. В памяти вихрем пронесли страницы истории Крыма в истории государства российского...

Впрочем, я не на отдыхе, а на работе! Решительно покинула набережную, быстро достигла остановки. Уточнила у пожилой дамы, какой маршрут идет к Севастопольскому университету. Она любезно подсказала. Я заняла место в автобусе, который лихо тронулся к месту назначения. С легкой руки завязался разговор, поскольку приезжих видно наметанным глазом. На вопрос, как живется после возвращения на родину, последовал суровый ответ: в Украине было невозможно, в России – трудно...

Мне нужно было выходить. Я вежливо распрощалась, сожалея о прерванном диалоге.

«Как всегда ты опаздываешь», – корила я себя. Я «взлетела» на крыльцо университета, пронеслась в актовЫй зал его исторического здания. Актовый зал был полон.

Севастопольский университет принимал аккредитованных экспертов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки – участников семинара «Актуальные вопросы государственной аккредитации образовательной деятельности», который проводило Национальное аккредитационное агентство в сфере образования. К слову сказать, это Агентство регулярно проводит подобные семинары в разных субъектах Федерации. В Крыму прошли уже два семинара, один из которых (29–30 мая 2017 года) прошел на базе Симферопольского университета для образовательных организаций высшего образования, а второй – 31 мая 2017 года собрал экспертов из разных вузов страны на базе Севастопольского университета. Началась насыщенная работа, и мои первые крымские впечатления отошли на задний план.

Семинар решал актуальные задачи формирования компетентности и ответственности экспертов, привлекаемых Национальное аккредитационное агентство в сфере образования к процедурам государственной аккредитации основных образовательных программ высшего образования. Практическая целесообразность и ценность таких семинаров очевидна, поскольку именно в формате прямого диалога, практической работы по технологиям и алгоритмам экспертизы формируется опыт аналитической работы с нормативно-правовыми, программными и методическими документами, набивается рука и отрабатывается зоркость анали-

тического взора, определяющего фактора в экспертной деятельности. Ведь отрицательное заключение экспертной группы по результатам государственной аккредитации для вуза имеет известные последствия. Поэтому компетентность, ответственность, этическая и деловая безупречность эксперта требует тщательного и обстоятельного обучения.

Надо признаться, что деятельность эксперта по государственной аккредитации очень трудоемка и сложна. Владение нормами, регулирующими образовательную деятельность по образовательным программам высшей школы, включает детальное знание норм действующего законодательства в отношении аккредитуемых программ и безусловное владение требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по соответствующим специальностям. С учетом стремительных изменений в процедурах аккредитации, строгой отчетной документации, процедура аккредитации становится близка к моменту истины – быть или не быть вузу. И прежняя риторика, выраженная в понятии «аккредитация вуза», сегодня по сути отражает несоответствие понимания нового регламента аккредитации. Аккредитуется не вуз, а образовательные программы. А это существенно меняет ситуацию профессиональной готовности к аккредитации как вуза, так и привлекаемых экспертов. Очевидно, что от точности работы эксперта и в целом экспертной группы зависит решение аккредитационного органа.

Надо отметить, что Национальное аккредитационное агентство в сфере образования ведет системную работу по подготовке и сопровождению экспертов к выходу на аккредитацию. Система работы с экспертами включает самые разные методы и технологии: разработку комплектов нормативных

документов и методик по аккредитации основных образовательных программ по уровням образования, укрупненных групп специальностей и/или направлений подготовки, федеральных государственных образовательных стандартов, инструкций по нормативно-методическому сопровождению процедуры, которые также отражаются в личном кабинете эксперта. Национальное аккредитационное агентство в сфере образования организует также вебинары перед каждым выходом на процедуру аккредитационной экспертизы, наряду с этим регулярно проводятся тематические и аналитические вебинары и скайп-встречи, выездные семинары.

В настоящее время Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, возглавляемый Л.С. Измайловой, работает как системный аналитический и научно-методический центр, выполняя полифонические функции организации и сопровождения процесса государственной аккредитации. А непосредственно деятельность экспертов направляет небольшая по составу команда, которой руководит заместитель директора Е.М. Ефимова.

Какие вопросы обсуждались на этом семинаре?

Актуальные практико-ориентированные вопросы процедуры аккредитации. В формате скайп-доклада по теме «Актуализация федеральных государственных образовательных стандартов в соответствии с профессиональными стандартами» вышел на связь заместитель директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации С.А. Пилипенко, который ответил на острые вопросы экспертов – представителей вузов. С подробным и обстоятельным докладом по теме «Технология проведения аккредитационной экспертизы

образовательных программ» выступила заместитель директора Национального аккредитационного агентства в сфере образования Е.М. Ефимова. Вопросу формирования отчетных документов эксперта был посвящен доклад заместителя начальника информационно-аналитического отдела Национального аккредитационного агентства в сфере образования Н.И. Сергеевой. Типичные вопросы экспертов, выходящие на аккредитационную экспертизу, были подробно раскрыты в докладе заместителя начальника отдела инновационного развития Национального аккредитационного агентства в сфере образования Е.В. Захватовой.

Искусство экспертной работы заключается в деталях. Именно они формируют точность и безупречность эксперта. Поэтому работа семинара вышла в формат живого диалога по насущным вопросам, продиктованным практикой участия в процедурах аккредитации. Вероятно, одним из самых острых является вопрос о профессиональной этике эксперта, границах его персональной ответственности, нарушение которой может обернуться не только гражданско-правовой ответственностью эксперта, но и дисквалификацией в рамках профессионального экспертного сообщества в связи с утратой доверия. В вузах с достойной репутацией серьезно относятся к формированию экспертного пула из числа кадрового ядра профессорско-преподавательского состава, ведь одним из элементов аттестации эксперта является наличие рекомендации ректора. Чем больше экспертов и выше их рейтинг по итогам

участия в процедурах аккредитации, тем выше ресурсный уровень профилактики несоответствий требованиям к государственной аккредитации. Семинар был очень плотный по темпу, объему, задачам, активности обсуждения.

На любом семинаре важен перерыв. Кофе-брейк объединяет, знакомит, шлифует, укрепляет профессиональные контакты. В севастопольском семинаре кофе-брейк не удался. Участникам семинара пришлось искать точки общения в местах общепита по соседству с университетом. Я была не одинока, когда в кафе неподалеку примкнула к компании экспертов из вузов Ульяновска, Самары, Уфы, Санкт-Петербурга. Эксперты высказывались о традициях гостеприимства принимающего вуза. И здесь сработали мои первоначальные крымские наблюдения, и я вступила в полемику, отстаивая право одного из ведущих вузов Крыма на собственные этапы роста, на опыт прохождения испытаний и становления в новом правовом поле и организационном пространстве. Ну, в самом деле, коллеги, ведь у крымских вузов еще три года назад не только иной была законодательная база, но и государственный язык образования! Отчего мы столь требовательны, нетерпеливы и невеликодушны, коллеги? Да, ликование крымской весны 2014 года сменилось суровой обыденной работой. Смена законодательной парадигмы, норм образовательного права, изменения в структуре управления – это настоящие испытания. Крымские вузы в федеральном пространстве высшего образования – это подростки, вступающие во взрослую жизнь. Современный

менеджмент описывает столько моделей организаций и методов современного управления, что, без всякого сомнения, позволит вывести организационный уровень на необходимые результаты. Только поддержка поможет быстрому формированию вузов в новых условиях, их встраиванию в линейку современных требований, что очень не просто. Каждый вуз проходил этапы взросления, ведь, правда? И крымскую весну сменит обильное плодородие лето!

Надо сказать, образцом профессиональной стойкости и мобильности в этом смысле стала команда Национального аккредитационного агентства в сфере образования, которая очень профессионально работает в любых условиях, выполняя свои функции и задачи. Высокий профессионализм позволит им работать с экспертами даже в условиях вечной мерзлоты. И я уверена, что любые непростые обстоятельства сегодняшней жизни Крыма не могли бы повлиять на качество семинара. Эксперты получили новые установки, очень четкие и конкретные, которые должны обеспечить безупречную объективность и высокое качество процедур аккредитации.

Для вузов Крыма это была особая крымская весна, которая с методической помощью и при непосредственном участии Национального аккредитационного агентства в сфере образования деликатно и терпеливо вводила их в единое нормативно-правовое пространство высшего образования. С возвращением на родину, вузы Крыма!

*Л.С. Львова,  
спец. кор.*