

*Кулиев Н.А.,**Национальное аккредитационное агентство в сфере образования*

КУЛИЕВ НАТИК АДАЛАТ-ОГЛЫ

Российская Федерация, Москва

исполняющий обязанности директора Национального аккредитационного агентства в сфере образования. Сфера научных интересов: оценка качества профессионального образования. Автор одной опубликованной научной работы. Электронная почта: n4850@mail.ru

NATIK A. KULIEV

Moscow, Russian Federation

Acting Director of the National Accreditation Agency for Education. Research interests: assessment of the quality of professional education. Author of one published scientific work. E-mail address: n4850@mail.ru

Внутренняя система оценки качества профессиональных образовательных программ и государственная аккредитация

Аннотация. Рассматриваются основные положения внутренней системы оценки качества профессиональных образовательных программ и использование аккредитационного показателя, анализирующего внутреннюю систему оценки качества образования при проведении государственной аккредитации и аккредитационного мониторинга. Предлагаются изменения наименования аккредитационного показателя и критериев его оценки.

Ключевые слова: внутренняя система оценки качества образования, аккредитационный показатель, государственная аккредитация, аккредитационный мониторинг.

Для цитирования: Кулиев Н.А. Внутренняя система оценки качества профессиональных образовательных программ и государственная аккредитация // Высшее образование сегодня. 2026. № 1. С. 24–29. DOI: 10.18137/RNU.HET.26.01.P.024

Abstract. The main provisions of the internal system for assessing the quality of professional educational programs and the use of an accreditation indicator that analyzes the internal system for assessing the quality of education during state accreditation and accreditation monitoring are considered. It is proposed to change the name of the accreditation indicator and the criteria for its assessment.

Keywords: internal educational quality assessment system, accreditation indicator, state accreditation, accreditation monitoring.

For citation: Kuliyev N.A. Internal Quality Assessment System of Professional Educational Programs and State Accreditation. *Higher education today*. 2026. No. 1. P. 24–29. (in Russian). DOI: 10.18137/RNU.HET.26.01.P.024

Введение. Процедура оценки качества образования является одним из действенных механизмов определения эффективности реализации образовательной программы. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» определяет качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах

которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [3, ст. 2].

Оценке качества подготовки выпускников и совершенствованию образовательного процесса в системе управления образовательной организацией (далее – ОО) федеральными органами управления образованием отводится первостепенное значение.

Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» [4] регламентирует проведение такой процедуры, включающей, в том

числе, и вопросы оценки образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся, функционирования внутренней системы оценки качества образования. Но, сразу отметим тот факт, что самооценка проводится по ОО в целом и указанный приказ не конкретизирует проведение такой процедуры по отдельным направлениям (специальностям подготовки), а тем более – по отдельным образовательным программам.

В ноябре 2014 года Президент Российской Федерации издал поручение Правительству Российской Федерации, согласно которому совместно с Российским Союзом ректоров необходимо организовать внедрение в деятельность вузов независимой оценки качества образования [4].

15 февраля 2018 года Минобрнауки направил в вузы письмо № 05-436 с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в ОО высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» [5]. Как отмечалось в самом письме, приводимые в нем положения носят рекомендательный характер, а перечень мероприятий внутренней независимой оценки качества образования, рассматриваемый в нем, не является исчерпывающим. При этом данные методические рекомендации явились базой, на основе которой вузы начали разрабатывать локальные акты, регламентирующие создание внутренней системы оценки качества образования.

Строго говоря, определения понятий «внутренняя оценка» и «независимая оценка» не соответствуют друг-другу в части дополнения. Внутренняя оценка качества, проводимая сотрудниками ОО, не может быть в полной мере независимой, даже с учетом того, что к ее проведению могут привлекаться представители профильных организаций, общественных объединений, законные представители обучающихся.

Показатель «качество подготовки», учитывающий в том числе функционирование внутривузовской системы контроля качества, при проведении государственной аккредитации (далее – ГА) впервые был введен приказом Минобрнауки России от 29.06.2000 № 1965 «Об утверждении перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений показателей, используемых при установлении вида высшего учебного заведения» [8].

Финальную точку в определении важности и значимости внутренней системы оценки качества поставил Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Он определил, что целью и предметом ГА является подтверждение соответствия качества образования в ОО установленным аккредитационным показателям (далее – АП) [3, ст. 92]. Документом также введена новая процедура – аккредитацион-



ный мониторинг [3, ст. 97] (далее – АМ), предметом которого является систематическое наблюдение за выполнением ОО АП. Первый АМ был проведен в 2023 году, а его результаты были всесторонне исследованы [1].

Перечень АП, применяемых при проведении обеих рассматриваемых нами процедур, и методики их расчета утверждены приказами федеральных органов управления образованием [7; 9; 10]. Они очень органично отражают основные положения внутреннего контроля качества. При этом одним из АП является «Наличие внутренней системы оценки качества образования».

Среди индикаторов соответствия данному АП – наличие на официальном сайте ОО в сети Интернет локального нормативного правового акта о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности [7; 9]. Но простая констатация размещения на сайте ОО такого документа не свидетельствует о наличии системы как таковой, регулярном проведении соответствующих процедур и их результативности. Крайне важен факт подтверждения реального использования этой системы в деятельности ОО. Должны быть наглядно представлены ответы на вопросы: «Как реализуются предложения по совершенствованию материально-технической базы вуза? Какие действия ОО производит в целях повышения качества образовательного процесса? Как корректируется образовательная программа с учетом мнения работодателей?» и так далее. Только с учетом результативности произведенных процедур можно дать

положительный ответ о соответствии рассматриваемому индикатору.

К сожалению, между различными нормативными актами, действующими в системе профессионального образования, существуют определенные разночтения, связанные с различиями требований к одним и тем же оценочным процедурам. Так, федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального и высшего образования требуют при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся привлечения работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников ОО. При этом обучающимся предоставляется возможность оценивания условий осуществления, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. То есть, привлечь преподавателей и работодателей к процедуре самооценки ОО обязана, а вот предоставлять им возможность оценивания организационных, методических, материальных и иных условий реализации образовательного процесса – не обязана!

Приказ «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией» определяет, что состав лиц, привлекаемых для проведения данной процедуры, определяются ОО самостоятельно. Документ не содержит указаний на необходимость проведения опроса обучающихся, преподавателей и иных сотрудников ОО, а также работодателей с целью изучения удовлетворенности условиями, содержанием и качеством образовательного процесса [6].

Приказы «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» и «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» [7; 9] при проведении оценки внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) требуют наличия в отчете о самообследовании ОО по аккредитуемой образовательной программе результатов опросов:

- обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы;
- педагогических и научных работников ОО об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы;

- работодателей и (или) их объединений об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе.

В связи с вышесказанным, представляется целесообразным выйти с предложением к Минобрнауки и Минпросвещения о нормативно-правовом регулировании ВСОКО, содержащим единые требования к:

- проведению ОО ВСОКО с четкой регламентацией рассмотренных выше вопросов;
- составу создаваемой ОО комиссии по организации и проведению оценки качества образования;
- обязательному указанию выявленных недостатков или полученных предложений, результатов работы по устранению замечаний или реализации предложений, полученных за предыдущий период (при проведении такой процедуры).

Обязательной является также констатация того, что в рамках проведения процедуры ВСОКО по ОО в целом необходимо представление данных по всем реализуемым образовательным программам.

Локальный акт ОО о ВСОКО должен предусматривать требование об анализе качества реализации образовательной программы. При наличии критических замечаний по итогам опросов участников образовательного процесса и выявленных несоответствий требованиям к кадровому, учебно-методическому, библиотечно-информационному обеспечению или материально-технической базе такой анализ должен включать перечень управленческих решений, принятых по результатам изучения отчета о самообследовании. Только в этом случае можно говорить о наличии эффективно действующей ВСОКО.

Мы ни в коем случае не призываем к нарушению академических прав и свобод ОО, определяемых Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [3, ст. 3]. Вместе с этим, проведение одной из наиболее важных с точки зрения обеспечения качества образовательной деятельности процедур должно действительно отвечать целям и задачам оценки качества и строго регламентироваться разработанными на федеральном уровне документами.

Опыт проведения аккредитационных экспертиз с 2021 года в соответствии с новыми требованиями показал, что отчеты о самообследовании по аккредитуемым образовательным программам зачастую носят формальный характер. ОО добросовестно сравнивают имеющиеся показатели кадрового обеспечения с требованиями соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов, указывают места проведения практической подготовки, используемые информационные ресурсы, перечисляют имеющиеся лаборатории и полигоны и так далее. Однако в подавляющем большинстве отчетов не содержится ни одного выявленного в процессе проведения самообследования недостатка, и тем более, не констатируются меры по их устранению и полу-

ченные результаты. Зачастую данный документ не содержит информации о лицах, проводивших самооценку (работодателях, студентах и (или) их законных представителях), результатах промежуточной и текущей аттестации обучающихся и опроса студентов и преподавателей об удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг. Можно ли считать такой отчет полноценным исследованием качества подготовки? С нашей точки зрения, нет.

Если мы говорим о ВСОКО как ежегодно проводимом мероприятии, определенном рядом нормативных актов [5; 6], то все выглядит логичным и правильным. Если же рассматривать содержание отчета о самообследовании в контексте ГА или АМ, то возникает вопрос. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [3, п. 11 ст. 92], ОО может подать заявление о прохождении ГА при наличии обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию по образовательной программе не менее чем за один год обучения, то есть студенты 2 курса, либо 3 или 4 курсов – выбор за ОО.

Если говорить о ГА образовательных программ среднего профессионального образования на базе среднего общего образования или программ высшего образования уровня магистратуры, то есть вероятность того, что представители работодателей принимают участие в реализации образовательного процесса и могут оценить качество образования. Если рассматривать реализацию образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования или программ высшего образования уровней бакалавриата и специалитета, то с вероятностью практически 100 % можно сказать, что такую оценку работодатели произвести не смогут. Это связано с тем, что они не участвуют в образовательном процессе, поскольку их привлекают к реализации профильных дисциплин на более старших курсах, что также ранее отмечали и другие авторы [2]. Логично сделать вывод о том, что в целях более объективной оценки ОО целесообразно подавать заявление на процедуру ГА на втором курсе и позднее, когда ВСОКО по конкретной ОП прошла как минимум один этап оценки. Но такой подход не соответствует интересам ОО.

Резюмируя вышесказанное, можно предложить скорректировать наименование соответствующего АП, представив его в следующем виде: «Наличие и эффективность внутренней системы оценки качества образования».

Значение показателя «имеется» устанавливается, если на официальном сайте профессиональной организации в сети Интернет представлены:

1. Локальный нормативный правовой акт о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности в профессиональной организации.

2. Отчет о внутренней системе оценки качества образования профессиональной ОО, содержащий информацию о:

- составе комиссии с указанием фамилии, имени, отчества, должности и места работы лиц, привлекаемых к проведению процедуры внутренней оценки качества образования, включая представителей работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц; педагогических и (или) иных работников ОО, обучающихся и (или) их законных представителей;
- результатах промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;
- результатах текущей аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), практикам;
- проведении олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям) (при наличии);
- итогах анализа качества условий (кадровых, учебно-методических, библиотечно-информационных, материально-технических) реализации образовательной программы;
- перечне организационных и управленческих решений, принятых по результатам анализа отчета внутренней оценки качества образования за предыдущий период (при наличии замечаний по результатам проведения опросов и выявленных за предыдущий период несоответствий качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения или материально-технической базы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального или высшего образования);
- результатах опросов работодателей и (или) их объединений об удовлетворенности качеством образования по образовательной программе (для образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования и высшего образования уровня магистратуры);
- результатах опросов педагогических работников профессиональной организации об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы;
- результатах опросов обучающихся профессиональной организации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы.

Представляется, что в предлагаемой формулировке АП «Наличие и эффективность внутренней системы оценки качества образования» в более полной мере отражает основные положения ВСОКО, а указанные в нем требования к структуре отчета о самообследования могут быть использованы ОО как при проведении ежегодной процедуры самооценки, так и при подготовке к ГА.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аккредитационный мониторинг 2023: высшее образование / Н.В. Алтынникова, А.А. Музаев, С.М. Кочетова и др. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2024. 278 с.
2. Зернов В.А., Дарда И.В., Шабанов Г.А. Государственная аккредитация и аккредитационные показатели – высшее образование: вектор развития // Высшее образование сегодня. 2025. № 1. С. 2–10.
3. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 25.10.2025).
4. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам пленарного заседания X съезда Российской Федерации ректоров от 27.11.2014 г. № Пр-2748. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/47112/> (дата обращения: 25.10.2025).
5. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/#1000> (дата обращения: 25.10.2025).
6. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией». URL: <https://www.base.garant.ru/70405358/> (дата обращения: 15.10.2025).
7. Приказ Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования». URL: https://www.obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2023/08/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-18_04_2023-N-409.pdf (дата обращения: 25.11.2025).
8. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2000 № 1965 «Об утверждении перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений показателей, используемых при установлении вида высшего учебного заведения». URL: <https://www.docs.cntd.ru/document/901771561> (дата обращения: 15.10.2025).
9. Приказ Минпросвещения России от 14.04.2023 № 272 «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования». URL: <https://www.ne.w.kgau.ru/upload/normativ/prikaz/37.pdf> (дата обращения: 25.11.2025).
10. Приказ Рособrnadzora № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования». URL: https://www.obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2023/08/prikaz-minprosveshheniya-rossii-ot-14_04_2023-N-271.pdf (дата обращения: 25.11.2025).

REFERENCES

1. Akkreditatsionnyj monitoring 2023: vysshee obrazovanie [Accreditation monitoring 2023: higher education]. N.V. Altynnikova, A.N. Muzaev, S.M. Kochetova et al. Moscow. AI Art Media, 2024. 278 p. (in Russian).
2. Zernov V.A., Darda I.V., Shabanov G.A. Gosudarstvennaya akkreditatsiya i akkreditatsionnye pokazateli – vysshee obrazovanie: vektor razvitiya [State accreditation and accreditation indicators – higher education: a vector of development]. *Higher education today*. 2025. No. 1. P. 2–10. (in Russian).
3. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 № 273-FZ [On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (date of the Application: 25.10.2025). (in Russian).
4. Perechen' poruchenij Prezidenta Rossijskoj Federacii po itogam plenarnogo zasedaniya X s'ezda Rossijskogo soyuza rektorov ot 27.11.2014. № Pr-2748 [List of instructions of the President of the Russian Federation following the results of the plenary session of the X Congress of the Russian Union of Rectors dated 27.11.2014 № Pr-2748]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/47112/> (date of the Application: 25.10.2025). (in Russian).
5. Pis'mo Minobrnauki Rossii ot 15.02.2018 № 05-436 "O metodicheskikh rekomendacijah po organizacii i provedeniyu v obrazovatel'nyh organizacijah vysshego obrazovaniya vnutrennej nezavisimoy ocenki kachestva obrazovaniya po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya – programmam bakalavriata, programmam specialiteta i programmam magistratury" [Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 15.02.2018 № 05-436 "On methodological recommendations for the organization and conduct of internal independent assessment of the quality of education in educational institutions of higher education for educational programs of higher education – bachelor's degree programs, specialty programs and master's degree programs"]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/#1000> (date of the Application: 25.10.2025). (in Russian).
6. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 14.06.2013 № 462 "Ob utverzhdenii poryadka provedeniya samoobsledovaniya obrazovatel'noj organizacii" [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 14.06.2013 No. 462 "on approval of the procedure for conducting self-examination by an educational organization"]. Available at: <https://www.base.garant.ru/70405358/> (date of the Application: 15.10.2025). (in Russian).
7. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 18.04.2023 № 409 "Ob utverzhdenii akkreditatsionnykh pokazatelej po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya, metodiki rascheta i primeneniya akkreditatsionnykh pokazatelej po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya" [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 18.04.2023 No. 409 "on approval of accreditation indicators for educational programs of higher education, methods for calculating and applying accreditation indicators for educational programs of higher education"]. Available at: https://www.obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2023/08/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-18_04_2023-N-409.pdf (date of the Application: 25.11.2025). (in Russian).
8. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 29.06.2000 № 1965 "Ob utverzhdenii perechnya pokazatelej gosudarstvennoj akkreditatsii i kriterial'nykh znachenij pokazatelej, ispol'zuemykh pri ustanovlenii vida vysshego uchebnogo zavedeniya" [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 29.06.2000 No. 1965 "on approval of the list of indicators of state accreditation and criteria values of indicators used in determining the type of higher education institution"]. Available at: <https://www.docs.cntd.ru/document/901771561> (date of the Application: 15.10.2025). (in Russian).

9. Priказ Minprosveshcheniya Rossii ot 14.04.2023 № 272 "Ob utverzhdenii akkreditatsionnykh pokazatelej, metodiki rascheta i primeneniya akkreditatsionnykh pokazatelej po obrazovatel'nykh programmam srednego professional'nogo obrazovaniya" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 14.04.2023 No. 272 "on approval of accreditation indicators, methods of calculation and application of accreditation indicators for educational programs of secondary vocational education"]. Available at: <https://www.newkgau.ru/upload/normativ/prikaz/37.pdf> (date of the Application: 25.11.2025). (in Russian).
10. Priказ Rosobrnadzora № 660, Minprosveshcheniya Rossii № 306, Minobmauki Rossii № 448 ot 24.04.2023 "Ob osushchestvlenii Federal'noj sluzhboj po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki, Ministerstvom prosveshcheniya Rossijskoj Federacii i Ministerstvom nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii akkreditatsionnogo monitoringa sistemy obrazovaniya" [Order of Rosobrnadzor No. 660, the Ministry of Education of the Russian Federation No. 306, the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 448 dated 24.04.2023 "on the implementation by the Federal Service for Supervision of Education and Science, the Ministry of Education of the Russian Federation and the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of accreditation monitoring of the education system"]. Available at: https://www.obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2023/08/prikaz-minprosveshheniya-rossii-ot-14_04_2023-№-271.pdf (date of the Application: 25.11.2025). (in Russian).

Поступила в редакцию: 16.01.2026

Поступила после рецензирования: 10.02.2026

Поступила к публикации: 20.02.2026

Received: 16.01.2026

Revised: 10.02.2026

Accepted: 20.02.2026